



[En castellano, más adelante](#)

STAS - Intersindical Valenciana torna a guanyar en els tribunals a l'Agència de Protecció de Dades i a la Diputació de València.

El Sindicat de Treballadores i Treballadors de les Administracions i Serveis Públics – Intersindical Valenciana (STAS-Intersindical Valenciana) ha tornat a guanyar en els tribunals a l'Agència de Protecció de Dades i a la Diputació de València.

Així ho confirma la Sentència de l'Audiència Nacional de 26 de novembre de 2008, Sala Contenciosa Administrativa, Secció 1a, que dóna la raó al Sindicat davant de la contumàcia de l'Agència de Protecció de Dades (d'ara endavant APD).

Els fets es remunten al 26 de gener de 2005, quan el diari *Levante* va publicar dades laborals de seixanta-quatre treballadors de l'empresa pública IMELSA i el Sindicat va ser acusat de filtrar informació confidencial.

Després de recórrer la primera sanció de l'APD, incoada com a infracció lleu del deure de secret de l'art. 10 de la Llei Orgànica de Protecció de Dades, **la Sentència va demostrar que totes les dades que constaven en la denúncia que el Sindicat va presentar a la Fiscalia eren dades públiques** (pressupostos i plantilla de la Diputació, TC2, registre mercantil, etc.) **i que aquestes dades, a més de públiques, eren totalment veraces.** Per aquest motiu es va anul·lar la sanció imposada per l'APD i es va arxivar l'expedient.

La sorpresa va ser que algun temps després, l'APD, en un ostentació de contumàcia, **de nou i pels mateixos fets ja jutjats**, va incoar un nou procediment sancionador, aquesta vegada per infracció greu i amb una sanció de 60.121,01 €.

Entén l'Audiència Nacional que per tractar-se de fets jutjats amb resolució d'arxiu, i a pesar de la mala fe mostrada per l'APD, que incoa el procediment i omet tota al·lusió al precedent arxivat, **no és procedent la imposició de cap sanció per tractar-se d'una resolució de l'APD no ajustada a Dret.**

I com tota història, aquesta també té una moralitat: L'Administració, siga la Diputació de València o siga la que siga, no hauria d'utilitzar altres organismes com l'Agència de Protecció de Dades per a tractar d'encobrir el que és veraç, i així ocultar els seus draps bruts als ciutadans i als tribunals.

València, 20 de gener de 2009.



STAS - Intersindical Valenciana vuelve a ganar en los tribunales a la Agencia de Protección de Datos i a la Diputació de València.

El Sindicat de Treballadores i Treballadors de les Administracions i Serveis Públics – Intersindical Valenciana (STAS-Intersindical Valenciana) ha vuelto a ganar en los Tribunales a la Agencia de Protección de Datos y a la Diputació de Valencia.

Así lo confirma la Sentencia de la Audiencia Nacional de 26 de noviembre de 2008, Sala de lo Contencioso-Administrativo, Sección 1ª, que da la razón al Sindicato frente a la contumacia de la Agencia de Protección de Datos (en adelante APD).

Los hechos se remontan al 26 de enero de 2005, cuando el Diario *Levante* publicó datos laborales de sesenta y cuatro trabajadores de la empresa pública *IMELSA* y el Sindicato fue acusado de filtrar información confidencial.

Tras recurrir la primera sanción de la APD, incoada como infracción leve del deber de secreto del art. 10 de la Ley Orgánica de Protección de Datos, **la Sentencia demostró que todos los datos que obraban en la denuncia que el Sindicato presentó a la Fiscalía eran datos públicos** (presupuestos y plantilla de la Diputación, TC2, registro mercantil, etc.) **y que dichos datos, además de públicos, eran totalmente veraces.** Por tal motivo **se anuló la sanción** impuesta por la APD y se archivó el expediente.

La sorpresa vino algún tiempo después, cuando la APD, en un alarde de contumacia, **de nuevo y por los mismos hechos ya juzgados**, incoó un nuevo procedimiento sancionador, esta vez por infracción grave y con una sanción de 60.121,01 €.

Entiende la Audiencia Nacional que por tratarse de hechos juzgados con resolución de archivo, y pese a la mala fe mostrada por la APD, que incoa el procedimiento omitiendo toda alusión al precedente archivado, **no procede la imposición de sanción alguna por tratarse de una resolución de la APD no ajustada a Derecho.**

Y como toda historia, esta también tiene una moraleja: La Administración, sea la Diputación de Valencia o quien sea, no debería utilizar otros organismos como la Agencia de Protección de Datos para tratar de encubrir lo que es veraz, y así ocultar sus trapos sucios a los ciudadanos y a los Tribunales.

Valencia, 20 de enero de 2009.